

## U s n e s e n í

Okresní soud v Teplicích rozhodl dne **31. 3. 2008** v trestní věci obžalovaného **Luboše P a t e r y**, nar. 10. 4. 1963 v Kladně, soukromého podnikatele, trvale bytem Bratronice, Běleč pošta, Dukelská 33, okr. Kladno, **t a k t o** :

Podle § 31 odst. 1 tr. řádu z důvodu uvedených v § 30 odst. 1 tr. řádu je soudce Milan Ferenc **v y l o u č e n** z vykonávání úkonu trestního řízení ve věci vedené u Okresního soudu v Teplicích pod sp. zn. 6 T 189/2005 proti obžalovanému Luboši Paterovi.

## O d ů v o d ň e n í

Proti shora jmenovanému je u zdejšího soudu vedeno trestní stíhání pro trestné činy útoku na státní orgán podle § 154 odst. 2 tr. zákona a pomluvy podle § 206 odst. 1, odst. 2 tr. zákona, jichž se měl obžalovaný Luboš Patera dopustit jednáním popsáním v obžalobě státního zástupce OSZ v Teplicích, která napadla u Okresního soudu v Teplicích dne 8. 12. 2005.

Věc původně napadla do senátu 6 T soudkyni Mgr. Stanislavě Schmidtové. V souvislosti s jejím odchodem na mateřskou dovolenou byla uvedená trestní věc dne 28. 6. 2007 přidělena k projednání a rozhodnutí soudkyni Mgr. Veronice Filevové.

Usnesením Okresního soudu v Teplicích ze dne 19. 12. 2007, č. j. 6 T 189/2005-184 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 27. 2. 2008, č. j. 4 To 66/2008-202 byla soudkyně Mgr. Veronika Filevová vyloučena z vykonávání úkonů trestního řízení v uvedené trestní věci.

Dle rozvrhu práce platného pro Okresní soud v Teplicích byla dne 27. 3. 2008 předmětná trestní věc přidělena k projednání a rozhodnutí soudci Milanu Ferencovi.

Z obsahu spisového materiálu vyplývá, že soudce Milan Ferenc dne 2. 10. 2007 osobně přišel do styku s obžalovaným Lubošem Paterou a to za situace, o které uvedený soudce sepsal úřední záznamy, zažurnalizované ve spise na č. listu 154 -157. Z obsahu uvedených záznamů jednoznačně vyplývá, že mezi obžalovaným a soudcem Milanem Ferencem, jakožto i dalšími zaměstnanci soudu, došlo ke konfliktu, který následně řešila Policie ČR. Obžalovaný v souvislosti s tímto konfliktem podal na soudce Milana Ference trestní oznámení pro zneužití pravomoci veřejného činitele, které následně prošetřovala Policie ČR. Mimoto obžalovaný na soudce Milana Ference podal u ministra spravedlnosti ČR podnět na zahájení kárného řízení. Současně o těchto krocích informoval i veřejnost prostřednictvím webových stránek na internetu.

Podle § 30 odst. 1 tr. řádu je z vykonávání úkonů trestního řízení vyloučen soudce, u něhož lze mít pochybnosti, že pro poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se úkon přímo dotýká, k jejich obhájcům, zákonným zástupcům a zmocněncům, nebo pro poměr k

jinému orgánu činnému v trestním řízení nemůže nestranně rozhodovat. Úkony, které byly učiněny vyloučenými osobami, nemohou být podkladem pro rozhodnutí v trestním řízení.

Pokud by soudce Milan Ferenc za dané situace shora popsané a rozvedené, uvedenou trestní věc projednával, mohly by důvodně vzniknout pochybnosti o nestranném rozhodování tohoto soudce.

Proto se soudce Milan Ferenc vyloučil z vykonávání úkonů trestního řízení v této trestní věci.

S ohledem na shora uvedené proto soud rozhodl tak, jak shora ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří (3) dnů ode dne jeho oznámení a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Teplicích.

V Teplicích dne 31. března 2008

Za správnost vyhotovení:  
Petra Paňangariová



Mgr. Milan Ferenc, v. r.  
samosoudce